

Magyar Rögbi Szövetség
Fegyelmi Bizottsága
levelezési cím: 1024. Budapest Horvát utca 14 - 24.
hivatalos e-mail: fegyelmibizottsag@rugby.hu

Tárgy: Koller Zoltán fegyelmi ügye
Iktatószám: 3/2017 FegyB

ELSŐ FOKÚ FEGYELMI HATÁROZAT

A Magyar Rögbi Szövetség (továbbiakban: MRGSZ) **Fegyelmi** Bizottsága

Koller Zoltán játékost

a MRGSZ Fegyelmi Szabályzata (továbbiakban: FegySz) KÜLÖNÖS RÉSZ 1. A pályán elkövetett fegyelmi vétségek, 1.1. A piros lappal büntetendő fegyelmi vétségek 9. pont-ban szereplő, „az ellenfél megtaposása” vétség miatt

a MRGSZ versenynaptárában előírt bajnoki és kupa, valamint a nemzetközi klub és válogatott mérkőzésekre vonatkozóan

26 (huszonhat) hétre eltiltja.

A fegyelmi határozattal szemben az eljárás alá vont személyek a kézbesítéstől számított 15 napon belül jogorvoslati kérelemmel élhetnek.

A jogorvoslati kérelmet a FegyB-nál kell benyújtani, amely azt 15 napon belül az eljárás során keletkezett iratokkal együtt továbbítja a MRGSZ Elnökségének tagjaiból kijelölt legalább háromtagú Fellebbviteli Bizottsághoz. A jogorvoslati kérelem írásban terjeszthető elő, postai úton a MRGSZ székhelyére címezve.

A jogorvoslati kérelem benyújtása a határozat végrehajtására halasztó hatályú, azonban a nem jogerős határozattal a sporttevékenységtől eltiltott személy, sporttevékenységet a másodfokú határozat meghozataláig sem folytathat.

Amennyiben az eljárás alá vont személy írásbeli nyilatkozatával lemond a fellebbezési jogáról, a nyilatkozat MRGSZ-hez történő kézhez érkezésekor a fegyelmi határozat nyomban jogerőre emelkedik, s az abban foglalt eltiltás azonnal végrehajtandó. A jogorvoslati jogról történő lemondás írásban terjeszthető elő, postai úton a MRGSZ székhelyére címezve, vagy a fegyelmibizottsag@rugby.hu hivatalos e-mail-re elküldve.

INDOKOLÁS

2017. október 03-án az MRGSZ Fegyelmi Bizottságához érkezett fegyelmi vétség alapos gyanúját megalapozó dokumentumok kerültek megküldésre, amely alapján a Fegyelmi Bizottság az eljárást megindította a Fegyelmi Szabályzat 9.1. pontja alapján. 2017. október 04-én a 3/2017 fegyelmi határozati javaslat megszületett, melyet dr. Csontos Barna megküldött dr. Magyarovics Gyula és dr. Csermák Bálint tagok részére. Dr. Csermák Bálint nem nyilatkozott, dr. Magyarovics Gyula a javaslattal

nem értett egyet. A két bizottsági tag között napokig tartó levelezés zajlott az ügyben.

A Fegyelmi Bizottság korábbi elnöke, dr. Fogarasi Gábor lemondásával három tagból álló bizottság nem tudott új elnököt választani, mivel dr. Csermák Bálint elérhetetlen, a két tag pedig nem tud elnököt választani. Ennek következtében a Fegyelmi Határozat csak bizottsági döntésként születhetett meg, mert a bizottságnak nem volt elnöke, aki egyszemélyben is eljárhatott volna.

A jogi helyzet megoldása érdekében a dr. Csontos Barna lemondott a bizottsági tagságáról 2017. október 19-én írásban, ezzel a Fegyelmi Szabályzat 4.2. pontja alapján ezen a napon a Fegyelmi Bizottság megszűnt.

Az MRGSZ Elnöksége az adott ügy kivizsgálására létre hozott egy új Fegyelmi Bizottságot, amely a következő megállapításokat tette:

2017. szeptember 30-án az Esztergomi Vitézek - Battai Bulldogok mérkőzés 78. percében Koller Zoltán-t (Esztergomi Vitézek, mezszám: 8) szabályos mélyfogással megpróbálták megállítani Martin Lizardi (Battai Bulldogok, mezszám: 23). Koller Zoltán lába kiszabadult a fogásból, és a földön fekvő Martin Lizardi fejére rátaposott. Törőcsik Sándor játékvezető megállította a játékot. Sebők Norbert partjelző megerősítette a taposás tényét, ezért piros lappal kiállította Koller Zoltánt, aki a játékteret ezt követően elhagyta.

Az esetről videofelvétel készült, amelyről lassított és kinagyított verziók is rendelkezésre állnak.

Martin Lizardi jobb füle orvosi ellátásban részesült, orvosi ambuláns lap és az sérült ellátása utáni állapotáról készült fényképfelvétel rendelkezésre áll. A sérülés 2017. szeptember 30-án történt, a varratszedésre 2017. október 12-én kerül sor. A varratszedéssel még csak az anatómiai sérülés fejeződött be, a funkcionális nem. A varrás, a hosszanti szakadás és a porc összetörése miatt mindenképpen 8 napon túl gyógyul a sérült.

A tanúk, a videofelvétel egyértelműen alátámasztják, hogy Koller Zoltán nem tett meg minden tőle - sportembertől - elvárható annak érdekében, hogy a földön fekvő társára ne lépje rá, amellyel súlyos, 8 napon túl gyógyuló sérülést okozott. Ennél súlyosabb, akár maradandó károsodás lehetősége is fennállt, és nem Koller Zoltánon múltott, hogy az nem következett be.

Mindezen körülményeket és tényeket figyelembe véve a Fegyelmi Bizottság a sérülés súlyával indokolt, elrettentő és példamutató döntést kívánt hozni, hogy egyértelművé tegye, hogy semmilyen sportcél nem indokolhatja az ellenfélnek - akár eshetőleges szándékkal - okozott testi sérüléseket.

A Fegyelmi Bizottság határozatát Koller Zoltán 2017. november 10-én megkapta, Koller Zoltán 2017.11.11-én kérte a tárgyalás tartását, melyről Koller Zoltán 2017. november 17-én az értesítést megkapta, a tárgyalást a Fegyelmi Bizottság 2017. november 20-án megtartotta. Koller Zoltán jogi képviselője észrevételezte, hogy a Fegyelmi Bizottság nem 8 napon belül tartotta meg a tárgyalást. A Fegyelmi Szabályzat 9.2.1. pontja szerint „a tárgyalás kezdeményezésének megérkezésétől számított 8 napon belül

tárgyalást tűz ki, s ezzel egy időben idézi az érintetteket". A Fegyelmi Bizottság álláspontja az, hogy 8 napon belül a kitűzés és idézés kell, hogy megtörténjen, nem a tárgyalás. A sportfegyelmi felelősségről szóló 39/2004. Korm. rendelet 3. § (5) bekezdése alapján a tárgyalást úgy kell kitűzni, hogy a felek a tárgyalás előtt legalább három munkanappal korábban megkapják az értesítést, amely szintén kizárja azt az értelmezést, hogy a tárgyalás megtartása 8 napon belül kötelező.

Koller Zoltán jogi képviselője, dr. Bajáky Tamás, bizonyítási indítványt terjesztett elő Törőcsik Sándor (bíró) és Sebők Norbert partjelző) tanúk meghallgatására abból a célból, hogy „nyilatkozzanak, hogy mi alapján minősítették szándékosnak a megvalósult taposást, hogy a fekvő védő fejére lépett”, amelyre a videofelvétel megtekintése után kéri a tanúk nyilatkozatát. Koller Zoltán a tárgyaláson úgy nyilatkozzon, hogy a taposás nem volt szándékos.

A Fegyelmi Bizottság álláspontja az, hogy figyelemmel a World Rugby Kézikönyv 17. fejezetében foglalt nemzetközi alapszabályoknak is, a Fegyelmi Bizottság nem jogosul a bírói döntések utólagos felülvizsgálatára, mivel a bíró a pályán kizárólagos joggal dönthet tények és cselekmények minősítéséről. A Fegyelmi Bizottság a pályán a bíró által észlelt és jegyzőkönyvezett cselekmény fegyelmi relevanciáját vizsgálhatja csak.

A Fegyelmi Bizottság a Játékvezetői Bizottsággal egyetértésben azon az állásponton van, hogy a bírói jegyzőkönyvben nem szereplő tényekre vonatkozóan van lehetőség kiegészítést kérni, de videofelvétel alapján a pályán meghozott bírói döntést fegyelmi ügy tárgyalásán megmagyarázni nincsen.

A Fegyelmi Bizottság a fegyelmi vétségek megállapítása során a World Rugby Kézikönyv szempontrendszerét tekinti iránymutatónak, amelyet a 17.19.2. pont ír le. A Fegyelmi Bizottság tehát a nemzetközi rögbi sportfegyelmi elveket alkalmazza akkor, amikor azt vizsgálja, hogy az elkövetés szándékos volt vagy előre megfontolt is - 17.19.2. (a), az elkövetés gondatlan (hanyagosság) volt, azaz a játékos tudta (vagy tudnia kellett volna) a szabálysértés eredményének kockázatát - 17.19.2. (b), provokáció történt-e - 17.19.2. (e), játékos megtorlásként cselekedett és időzítette azt - (17.19.2. (f), önvédelem volt-e (elfogadható mértékben) - 17.19.2. (g).

A Fegyelmi Bizottság figyelemmel a fentiekre, illetve a hatályos Fegyelmi Szabályzat 3. pontjára, mely nem csak a szándékos, hanem a gondatlan magatartást is vétségnek tekinti, a bizonyítási indítványt elutasítja, mivel annak eredményessége is legfeljebb azt támasztaná alá, hogy a Koller Zoltán cselekménye nem volt szándékos, de a gondatlanságot nem zárna ki, így a vétség megállapításának nincsen akadálya.

A Fegyelmi Bizottság megjegyzi, hogy a videofelvétel két alkalommal is megküldésre került Richard Williams részére, aki szakértőnek tekint Koller Zoltán klubja is, de egyik alkalommal sem zárta ki Koller Zoltán részéről a gondatlanságot.

Koller Zoltán jogi képviselője észrevételt tette a büntetés mértékére azzal, hogy annak „elrettentő és példamutató” célja retorzió, amely nem indokolt Koller Zoltán esetében. Mind a World Rugby Kézikönyv szankciói, mind a Fegyelmi Szabályzat Különös része mérlegelési jogot a Fegyelmi Bizottságnak a büntetés mértékének meghatározására. A kiindulási

alap a középérték, amelytől indokolt esetben el lehet térni. A Fegyelmi Bizottság, tekintettel arra, hogy a Koller Zoltán 2015-ben, 2016-ban is eltiltás büntetést kapott tetteleges cselekményekért, tehát visszaeső, korábbi büntetései nem érték el a visszatartást, a jelen ügyben okozott sérülés 8 napon túl gyógyuló, ezért a legsúlyosabb esetekben alkalmazható eltiltás középértékét szabta ki a Fegyelmi Bizottság.

A Fegyelmi Bizottság nem csak a Koller Zoltán, de minden játékos figyelmét fel kívánja hívni arra, hogy a 8 napon túl gyógyuló sérülés szándékos okozása súlyos testi sértésnek minősülhet, amely felveti a büntetőjogi felelősséget már abban az esetben is, ha a sérülést okozó játékos tisztában van azzal, hogy a földön fekvő játékos fejére taposás súlyos sérülést okozhat, de könnyelműen bízik annak elmaradásában (gondatlanság). A pályán minden játékosnak meg kell tenni minden annak érdekében, hogy a súlyos sérülés okozása elkerülhető legyen.

A Fegyelmi Bizottság azon az állásponton van, hogy a sportban legfőbb szempont a biztonságos, balesetmentes tiszta játék!

A Bizottság felhívja a vétkes figyelmét, hogy tekintettel vele szemben korábban hozott elmarasztaló fegyelmi határozatokra, újabb fegyelmi vétség esetén jelentősen súlyosabb büntetésre számíthatnak, így különösen tartózkodjanak a Fegyelmi Szabályzat további megsértésétől, és a pályán tanúsítson sportszerű és testi épséget nem sértő magatartást.

Budapest, 2017. december 08.

Bizottság tagjai:

dr. Csontos Barna
elnök
s.k.

dr. Birher Nándor
s.k.

Juhász Róbert
s.k.