

**Magyar Rögbi Szövetség  
Fegyelmi Bizottsága**

levelezési cím: 1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3., hivatalos e-mail: [fegyelmibizottsag@rugby.hu](mailto:fegyelmibizottsag@rugby.hu)

---

Tárgy: **Suiogan Károly** fegyelmi ügye,  
határozat  
Iktatószám: 6/2017. FegyB

**FEGYELMI HATÁROZAT**

A Magyar Rögbi Szövetség (továbbiakban: MRGSZ) Fegyelmi Bizottsága (továbbiakban: FegyB) megismételt eljárásban

**Suiogan Károly  
játékost**

a MRGSZ Fegyelmi Szabályzata (továbbiakban: FegySz) *KÜLÖNÖS RÉSZ 1. A pályán elkövetett fegyelmi vétségek, 1.1. A piros lappal büntetendő fegyelmi vétségek 9. „az ellenfél megrúgása”* vétség miatt

**a MRGSZ versenynaptárában előírt bajnoki és kupa, valamint a nemzetközi klub mérkőzésekre vonatkozóan**

**négy (4) hétre eltiltja,  
de annak végrehajtását az Fegyelmi Szabályzat 5.4. pontja alapján felfüggeszti  
8 hétre.**

A fegyelmi határozattal szemben az eljárás alá vont személyek a kézbesítéstől számított 15 napon belül jogorvoslati kérelemmel élhetnek.

A jogorvoslati kérelmet a FegyB-nál kell benyújtani, amely azt 15 napon belül az eljárás során keletkezett iratokkal együtt továbbítja a MRGSZ Elnökségének tagjaiból kijelölt legalább háromtagú Fellebbviteli Bizottsághoz. A jogorvoslati kérelem írásban terjeszthető elő, postai úton a MRGSZ székhelyére elküldve.

A jogorvoslati kérelem benyújtása a határozat végrehajtására halasztó hatályú, azonban a nem jogerős határozattal a sporttevékenységtől eltiltott személy, sporttevékenységet a másodfokú határozat meghozataláig sem folytathat.

**Amennyiben az eljárás alá vont személy írásbeli nyilatkozatával lemond a fellebbezési jogáról, a nyilatkozat MRGSZ-hez történő kézhez érkezésekor a fegyelmi határozat nyomban jogerőre emelkedik, s az abban foglalt eltiltás azonnal végrehajtandó. A jogorvoslati jogról történő lemondás írásban terjeszthető elő, postai úton a MRGSZ székhelyére elküldve.**

**INDOKOLÁS**

2017. november 11-én az Esztergomi Vitézek Rugby AFC – Budapest Exiles R.F.C. mérkőzés 2. félidő 53. percében Suiogan Károly (Esztergomi Vitézek, mezszám: 10) a föld fekvő játékost (Nicolas Valloo, mezszám: 23) megrúgta. Az eset következtében sérülés nem történt. Jánosi Attila piros lappal kiállította, a 10.2. - szándékos szabálytalanság, 10.4. ( c ) - rúgás, 10-4 ( i ) – önbíráskodás. Suiogan Károly a játékkeret ezt

követően elhagyta. Az esetről videofelvétel készült.

Az ügygel kapcsolatban Neuzer András bejelentést tett, amelyben kérte a fegyelmi eljárás megindítását Nicolas Vallo ellen. Állítása szerint Suiogan Károly súlyos ágyéksérülést szerzett, amelyről orvosi táppénzigazolást csatolt. A mérkőzés jegyzőkönyve nem tartalmaz Suiogan Károly sérülésére vonatkozóan semmiféle adatot. A beadvány játékvezetői hibának ítéli meg Suiogan Károly kiállítását, Suiogan Károly pedig "reflex mozdulattal védi magát" a felvétel szerint.

A Fegyelmi Bizottság a bejelentés alapján nem lát módot az eljárás megindítására, melyről tájékoztatta Neuzer Andrást. A bejelentést egyúttal megküldte a Fegyelmi Bizottság elnöke a Játékvezetői Bizottság elnökének, aki a Fegyelmi Szabályzat 8.1. pontja alapján az eljárás megindítását kezdeményezheti.

A Fegyelmi Bizottság álláspontja az, hogy a földön fekvő játékos megrúgása nem reflex-szerű mozdulat, illetve nem védekezés, így a 9. pont „az ellenfél megrúgása” vétség fogalmát kimeríti a játékos magatartása. A bíró szándékos szabálytalansággként (10.2.) jegyzőkönyvezte az eseményt, illetve önbíráskodásnak (10-4 (i)) minősítette.

Neuzer András beadványa szerint a partjelzőt nem hallgatta meg a bíró. A videofelvételen látható, hogy a játékvezető az esemény közelében van, mindent látott. A bíró döntésének mechanizmusát a Fegyelmi Bizottság nem vizsgálja.

Suiogan Károly 2017. november 15-én tárgyalás tartását kérte a Fegyelmi Szabályzat 9.1.3. pontja alapján. A Fegyelmi Bizottság 2017. november 20-án az ügyben tárgyalást tartott, ahol megjelent Suiogan Károly játékos és Neuzer András elnök (Esztergomi Vitézek). A tárgyaláson Suiogan Károly bizonyítási indítványt terjesztett elő, kérte a játékvezető és a partjelző tanúvallomásának beszerzését az ügyben. A Fegyelmi Bizottság a bizonyítási indítványnak helyt adott, és a tanúknak Suiogan Károly által feltett kérdéseket megküldte. Mindkét tanú válaszolt, amely válaszok az alábbiak voltak:

1.) János Attila (játékvezető) az esetet látta: Suiogán Károly vitte a labdát, s először egy EXILES-es játékos - 22-es (akit sárga lappal ugyanakkor kiállított, mint Suiogan Károlyt) magasan, a vállánál fogta Suiogan Károlyt, de nem tudta megállítani, ezért a 23-as játékos mélyen fogta Suiogan Károlyt, akit így már sikerült megállítani. Suiogan Károly fel volt háborodva a magas fogás miatt is, illetve amiatt is, hogy a 23-as játékos nem engedte el őt, hanem egy kicsit húznia kellett a lábaival a földön levő 23-as játékost is. Közben a 3 játékos kiment a pályáról, ezért a játékvezető sípszóval megállította a játékot, s eredetileg a magasan fogó EXILES-es játékost (22-es) akarta kiállítani sárga lappal, s az ESZTERGOM jött volna büntetővel. Suiogan Károly miközben a lábát próbálta kiszabadítani az őt még mindig fogó 23-as játékos kezeiből, a térdét 'odakoccantotta' a 23-as játékos fejéhez. Fej és térd találkozott. A játékvezető véleménye szerint sokkal nagyobb volt a 23-as játékos reakciója, mint azt a 'rúgás' intenzitása indokolta volna, de e tény miatt mindenképpen meg kellett állítania a játékot. Az orvos azonnal megvizsgálta a sérültet, s kb. 1 perc múlva a 23-as játékos lábra állt, s visszaállt játszani, azért mert egy hivatalos orvos úgy találta, hogy nem sérült meg, biztonságosan tudja folytatni a játékot. Az önbíráskodás a térdelő mozdulat volt, ugyanis Suiogan Károly nem várta meg, hogy a játékvezető adja a sárga lapot a másik EXILES-es játékosnak - 22-esnek-, hanem 'törlesztett' a szabálytalanságért, a magas fogásért vagy a földön húzásért. Egy ilyen mozdulatot a szabálykönyv szerint is piros lappal kell büntetni, de szerencsére nem volt ez olyan rúgás, hogy komoly sérülést okozzon, hiszen az orvos megengedte, hogy a játékos rögtön visszaálljon játszani.

2.) Novák Péter (partjelző) az esetet látta: A 22-es sz. játékos a nyitott tolongásból szabálytalanul, térdelő pozícióból próbálta megállítani Suiogan Károlyt, míg a 23-as sz. játékos, Nicolas Vallo ezt követően szintén szabálytalanul, fogási / ölelő mozdulat nélkül, csak a vállát használva ütközött Suiogan Károly altestével. Az előbbi akciót követően Suiogan Károly kilépett a pályáról, amit a zászló felemelésével azonnal jelezte.

Mindeközben a 23-as sz. játékos, Nicolas Vallo még egyszer belement vállal a már pályán kívül tartózkodó Suiogan Károly altestébe. Suiogan Károly az eset után ideges mozdulatokkal, hangosan kiabálva hátrált el az ütköző játékostól, aki akkor még négykézláb, felemelt fejjel volt a földön. Az Exiles csere játékosai eközben hangos durva szitkozódások, anyázások közepette körbe vették Suiogan Károlyt és az akkorra földre hasaló 23.-as Nicolas Vallót. Az Exiles játékosok és a technikai zónát elhagyók fejberúgást reklamáltak. A földön fekvő Valló a tarkóját dörzsölgette. Ápolást nem kért, majd röviddel ez után felállt és visszament a pályára. Álláspontja szerint nem történt rúgás. Tanú elfogulatlanak vallotta magát, 30 éves játéktapasztalata van.

A Fegyelmi Bizottság a két tanú és a videofelvétel alapján megállapította, hogy a játékvezető döntését saját maga által észlelt eseményekre alapozta, így az a védekezés, hogy a bíró nem látta az eseményeket, csak az Exiles kispad és szurkolók hatására döntött, nem igazolható. A tanúk egyezően írják le az eseményeket, a játékvezető pontosan meghatározta a rúgás megvalósítását: térd és a fej találkozása (összekoccanása), amely önbíráskodásként valósult meg, sérülést nem okozva.

A fenti bizonyítékok alapján a Fegyelmi Bizottság azt állapította meg, hogy a rúgás önbíráskodó megvalósítása (cselekmény, amely szembe megy a sportszerűséggel – 26.) megállapítható, de a játékost ezt megelőzően szabálytalan támadások sorozata érte, illetve a rúgás térdel történt, az sérülést nem okozott, a sértett fél túljátszotta azt, ezért mindezeket a tényeket és körülményeket figyelembe véve, a Fegyelmi Szabályzat Különös rész 1.1. pont 9. „az ellenfél megrúgása” vétségére kiszabható eltiltás legkisebb mértékét szabta ki a Fegyelmi Bizottság.

A játékos 2017. december 19-én az MRGSz Fellebbviteli Fegyelmi Bizottságához fordult fellebbezéssel, melyben bizonyítási indítványt terjesztett elő „Nikolas Valló” meghallgatása érdekében, és az Exiles cserejátékosok támadó jellegű fellépésének kivizsgálására. A fellebbezésben Suiogan Károly tagadta a rúgás tényét, ellenben hivatkozik a vele szemben elkövetett szabálytalanságokra, ide értve „Nikolas Valló” heretámadó-mozdulatára. Elismeri felháborodását, heves kiabálását, de az „adott esetben” jogos volt álláspontja szerint. A fellebbezés vitatja, hogy a játékvezető látta az eseményeket, a „fej és térd találkozott” állítás nem igaz, az orvos nem vizsgálta meg Nikolas Vallót. Kéri „Nikolas Valló” és „Habócki Zsolt” felelősségre vonását. A fellebbezés vitatja, hogy a játékvezető látta az eseményeket, a „fej és térd találkozott” állítás nem igaz, az orvos nem vizsgálta meg Nikolas Vallót. Kérte „Nikolas Valló” és „Habócki Zsolt” felelősségre vonását.

A Fellebbviteli Fegyelmi Bizottság a fellebbezés alapján az MRGSZ Fegyelmi Bizottságát új eljárásra kötelezte, amely keretében Nicolas Vallo tanúkenti meghallgatását írta elő, illetve azt, hogy Suiogan Károly orvosi igazolással támassza alá, hogy a mérkőzésen valóban heresérülést szenvedett.

Ezt követően az MRGSZ Fegyelmi Bizottság bekérte az orvosi igazolást, illetve Nicolas Vallo nyilatkozatát.

Suiogan Károly orvosi igazolása 2018. február 06-án érkezett. Dr. Nagy József által 2017.11.14-én kiállított laborkérő lapot csatolt, amelyen „Panasz” rovatban „heréi érzékenyek, sérült sportolás közben.” szerepel. Az orvos diagnózisa: „S7010 A comb zúzódása”.

Nicholas Vallo írásbeli nyilatkozata 2018. február 16-én érkezett meg. A nyilatkozat szerint „*a pálya bal oldalán az 5m-es vonalnál egy nyílt tolongás alakult ki. Suiogan Károlynál felvette labdát és megindult a rövid oldalon és én eközben szerelni akartam. Látván hogy ő elkerül, leállítom a szerelési mozdulatot és eközben térdel fejberúgott mikor a földön fekszem.*” „*Előtte feküdtem a földön mikor térdel tarkón rúgott.*” „*Emlékeim szerint a földön maradtam. Fájdalmaim voltak, de folytatni akartam a játékot. Nem emlékszem rá, hogy orvos megvizsgált volna.*” „*A rúgás után a tarkóm napokig fáj, de nem volt agyrázkódásom.*”

Neuzer András 2018. február 20-án email-lel fordult a Fegyelmi Bizottság elnökéhez, amelyben egy jobb minőségű felvétel linkjét helyezte el, illetve felhívta a figyelmet arra, hogy „*pontosan látszik Nikolas Valló többszöri súlyos szabálytalansága és Habóczki Zsolt Játékos, Az Exiles vezetőjének a kiabálás tartalma.*”

Kifejtette továbbá, hogy „*Nikolas Valló tettét a Suiogan Károly ellen indított fegyelmi eljárás keretében a Fegyelmi Bizottság köteles megvizsgálni és ellene fegyelmi határozatot hozni. Mivel a fegyelmi eljárás elindult, ezért a Fegyelmi Bizottság feladata az események teljes körű kivizsgálása, amibe bele tartozik az összes fegyelmi vétség elkövetése, függetlenül attól, hogy azt az indítvány alapján megjelölt személy követte el, vagy más. Ennek fényében, kérem a tisztelt Fegyelmi Bizottságot, hogy Suiogan Károly esetében, mivel az eset kapcsán teljes mértékben véstlen, hozza meg felmentő határozatát, Nikolas Valló esetében, aki Vállal fogás nélkül ütközött, Majd fejjel a játéktéren kívül Herére támadott, majd ismét herére felfelé fejjel támadott, majd teljesen sportszerűtlen módon szimulált, ítélik megfelelő büntetéssel.*”

A Fegyelmi Bizottság korábban kifejtette, hogy fegyelmi eljárás kezdeményezésére bejelentéssel nincsen mód. Tovább az adott ügyben a Játékvezetői Bizottság meg lett keresve, aki nem indított eljárást. A Fegyelmi Bizottságnak elsődlegesen nem feladata a játékvezető döntéseinek felülbírálata vagy helyettesítése.

Mindezek után a Fegyelmi Bizottság – értékelve a beszerzett nyilatkozatokat és bizonyítékokat – az alábbi megállapításokat teszi:

#### 1.) Felvétel értékelése:

A felvételen az események látszanak, a játékosok mozgása és mozdulatai lassítással elemezhetőek azzal, hogy a pályán kívüli események a kameraszög miatt a képszíven láthatóak. Suiogan Károly mozdulata alátámasztja a játékvezető és Nicolas Valloo nyilatkozatát a térd-fej találkozására.

Az ezt megelőző eseményekről és szabálytalanságokról a játékvezető nyilatkozata felsorolja a szabálytalanságokat, amelyek alapján azonban fegyelmi eljárást nem indított a Játékvezetői Bizottság.

Suiogan Károllyal szemben elkövetett szabálytalanságokat a Fegyelmi Bizottság értékelte, és azt enyhítő körülményként vette figyelembe.

#### 2.) Beszerzett új bizonyítékok értékelése:

Suiogan Károly által csatol orvosi dokumentum igazolt diagnózisa combsérülés. A felvételen jól látható Suiogan Károly mozgása Nicolas Valloo-val történt ütközés után, egészen a pályáról történő levonulásáig. Semmilyen fájdalomra utaló mozdulat (görnyedés, odakapás, masszírozás) nem látható.

Nicolas Valloo nyilatkozata megerősítette, hogy térd-fej találkozás volt, orvosi ápolást nem kért, a játékot folytatta, amit a felvétel is alátámaszt, illetve a játékvezető nyilatkozata is.

Mindezek után a Fegyelmi Bizottság megállapította, hogy a beszerzett új bizonyítékok alapján sem a minősítés, sem a büntetés megváltoztatására nem lát indokot, viszont az eset össze körülményét figyelembe véve, különös tekintettel az azt megelőző szabálytalanságokra, illetve az elkövetés óta eltelt időre, a büntetés végrehajtását a Fegyelmi Bizottság 8 hétre felfüggesztette.

Budapest, 2018 február 27.

dr. Birher Nándor  
sk.

Juhász Róbert  
sk.

dr. Csontos Barna  
elnök sk.